



Grand Est



Synthèse régionale Grand-Est des données des réseaux d'élevage bovins lait

CAMPAGNE 2016

ONT CONTRIBUÉ À CE DOSSIER

Rédaction :

Marcel ALBERT (Chambre d'Agriculture de la Moselle)
Alice BERCHOUX (Institut de l'Élevage)
Daniel COUÉFFÉ (Chambre d'Agriculture de la Haute-Marne)
Rémi GEORGEL (Chambre d'Agriculture des Vosges)
Cécile GOISET (Chambre d'Agriculture des Ardennes)
Charlotte HOFGAERTNER (Chambre d'Agriculture de la Meuse)
Fanny MESOT (Chambre d'Agriculture de la Meuse)
Christian MOULIN (Chambre d'Agriculture de la Marne)
Jean-Marc ZSITKO (Chambre d'Agriculture de Meurthe-et-Moselle)

Mise en page :

Isabelle GUIGUE (Institut de l'Élevage)

Crédits photos :

Institut de l'Élevage

REMERCIEMENTS

Ce travail a été rendu possible grâce à la centaine d'éleveurs qui participent au dispositif Inosys Réseaux d'Élevage dans une démarche d'optimisation de leur système d'exploitation en lien étroit avec les conseillers des chambres d'Agriculture. Nous les remercions tout particulièrement de communiquer régulièrement leurs résultats techniques et économiques sans lesquels un tel dossier ne pourrait exister.

AVANT-PROPOS

Le dispositif réseau d'élevage vous propose une synthèse des principaux résultats technico-économiques des exploitations laitières suivies dans les départements de la région Grand-Est. Les résultats ont été synthétisés dans 5 grands systèmes. Ce travail est issu du suivi réalisé sur l'année 2016 par les conseillers des Chambres d'Agriculture et avec une animation de l'Institut de l'Élevage.

FAITS MARQUANTS DE L'ANNÉE 2016

Une année climatique marquée par de fortes précipitations au printemps et une sécheresse en fin d'été

L'hiver doux et le printemps précoce ont permis une bonne pousse d'herbe en mars-avril. Mais à partir de mi-mai, les fortes précipitations ont fortement perturbé les conditions de pâturage ainsi que les récoltes d'herbe qui ont été faites, pour la plupart, à partir de début juillet. Les rendements étaient élevés mais les fourrages étaient de mauvaise qualité et peu appétant. Au semis, les maïs ont également souffert de ces mauvaises conditions. La canicule et la sécheresse en fin d'été ont fortement pénalisé la qualité de l'ensilage et les rendements (7 à 11 tMS/ha). Du côté des cultures de vente, 2016 aura été marquée par des rendements catastrophiques.

Une augmentation des charges opérationnelles

Les prix des intrants sont restés stables sur l'année. Cependant, il a été observé une augmentation des charges opérationnelles liées à des traitements phytosanitaires supplémentaires sur les céréales d'hiver, aux re-semis de certaines parcelles de maïs et à une sur-complémentation en concentré des animaux au cours d'hiver pour compenser la mauvaise qualité des fourrages.

Une baisse du produit brut

Des fourrages de mauvaise qualité et un prix du lait au plus bas n'auront pas incité les éleveurs laitiers à produire leur contrat à tout prix. La baisse de production a été estimée entre 4 et 6% selon les systèmes. Les systèmes herbagers ont eu la baisse de production la plus importante. A cela s'ajoute un prix de la viande bovine et des céréales en diminution sur l'année.

Ces baisses conjointes de prix ont fortement impacté le produit brut des exploitations qui a fortement chuté en 2016. Les systèmes en polyculture-élevage et laitiers spécialisés ont été les plus affectés.

Des revenus disponibles en forte baisse à l'exception des systèmes AB et herbagers

La baisse de l'EBE, amorcée en 2015, s'est accentuée en 2016 sur quasiment l'ensemble des exploitations. Les systèmes mixtes lait-viande sont les plus touchés avec une baisse de - 26 % de leur EBE. Les systèmes en polyculture élevage et laitiers spécialisés se situent entre - 19 % et - 17 %. Seules les exploitations en agriculture biologique (- 0,7 %) grâce à une plus-value sur le prix du litre de lait et les herbagers (- 4%), de par leur faible surface en culture, ont été moins impactées par la crise. Une fois les annuités remboursées, le revenu disponible suit la même évolution que l'EBE. Seules les exploitations en agriculture biologique arrivent à rémunérer décemment leur travail.

LE COÛT DE PRODUCTION DE L'ATELIER LAIT : QUELQUES ÉLÉMENTS EXPLICATIFS

Les contours de l'atelier lait incluent la production laitière, l'élevage des génisses de renouvellement, la production fourragère et la production des céréales autoconsommées par le troupeau laitier.

Le coût de production de l'atelier

Il résulte d'une approche « comptable ». Il permet d'évaluer tout ce que les éleveurs engagent pour produire le lait en intégrant le coût de leur travail, des surfaces qu'ils ont en propriété et des capitaux propres mobilisés pour financer les bâtiments, le matériel, le cheptel, les stocks...

La rémunération du travail (SMIC/UMO exploitant)

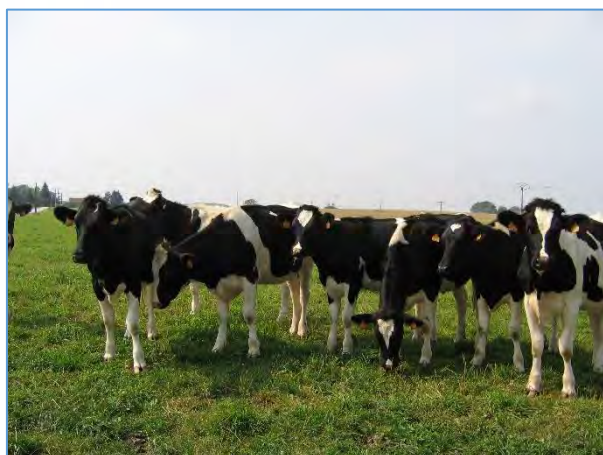
Elle correspond au niveau de rémunération de la main-d'œuvre exploitant obtenu compte-tenu des charges engagées, de la rémunération des capitaux propres et des produits.

Le prix de revient

Il correspond au prix de vente du lait qui permettrait de couvrir l'ensemble des charges engagées par l'éleveur et rémunérer l'ensemble des facteurs de production (main-d'œuvre à hauteur de 1,5 SMIC soit 26 175 € et capitaux à 1,5%) compte-tenu du montant déjà couvert par les aides et les produits joints (viande).

Le prix de fonctionnement

Le prix de fonctionnement est le prix de vente du lait qui permettrait de couvrir les besoins de trésorerie jugés nécessaire (alimentation, approvisionnement des surfaces liées à l'atelier lait, frais d'élevage, charges de mécanisation, hors amortissements), les annuités d'emprunts remboursés et la main-d'œuvre (à hauteur de 1,5 SMIC soit 26 175 €) compte-tenu du montant déjà couvert par les aides et les produits joints (viande).



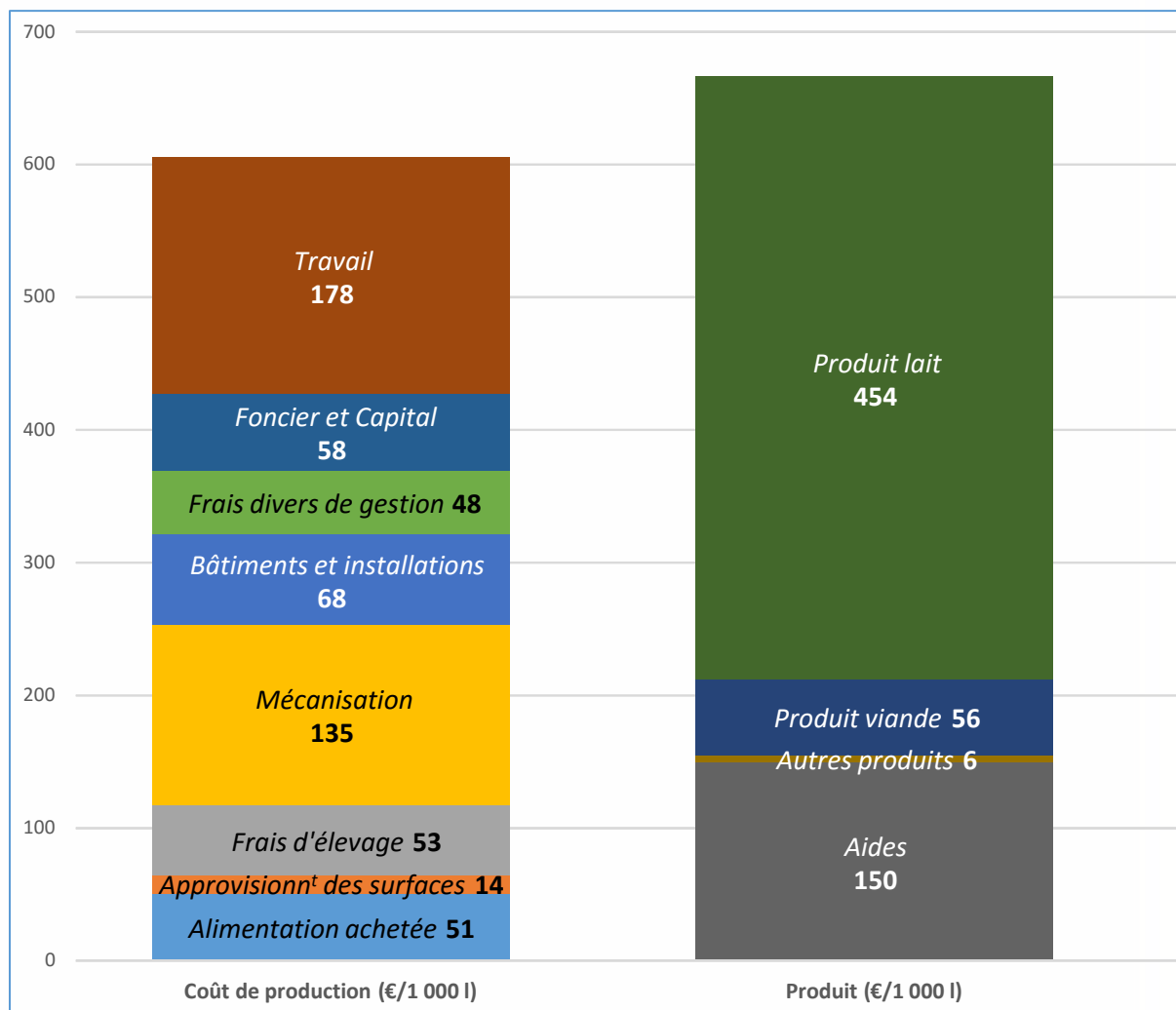
SYSTÈME EN AGRICULTURE BIOLOGIQUE

Principales données structurelles

L'exploitation moyenne	
UMO totales	2,6
Dont UMO salarié	0,4
SAU (ha)	133
Prairies (ha)	110
Maïs ensilage (ha)	0
Grandes cultures (ha)	23
Lait livré (l)	347 000
Nombre de VL	71
Lait/VL (l)	5 250
Chargt app. (UGB/ha SFP)	1,1

Les résultats économiques		
Produit brut total	257 900 €	1 965 €/ha
Charges opérationnelles	55 300 €	21 % PB
Charges structures (hors amo. Et ff)	93 900 €	37 % PB
EBE	108 700 €	42 % PB
EBE + salaires		46 % PB
Annuités	31 000 €	10 % PB
Disponible (autofi. + pp)	77 700 €	35 300 €/UMO ex

Rentabilité de l'atelier laitier



Productivité de la MO	135 000 L/UMO
Coût de production total	605 €/ML
Rémunération du travail (SMIC/UMO)	2,44
Prix de revient pour 1,5 SMIC	393 €/ML

SYSTÈME HERBAGER

Principales données structurelles

L'exploitation moyenne	
UMO totales	2,8
Dont UMO salarié	0,3
SAU (ha)	201
Prairies (ha)	157
Maïs ensilage (ha)	2
Grandes cultures (ha)	42
Lait livré (l)	495 000
Nombre de VL	88
Lait/VL (l)	5 800
Chargt app. (UGB/ha SFP)	1,0

Les résultats économiques		
Produit brut total	335 000 €	1 591 €/ha
Charges opérationnelles	90 300 €	26 % PB
Charges structures (hors amo. Et ff)	110 200 €	35 % PB
EBE	134 500 €	40 % PB
EBE + salaires		41 % PB
Annuités	35 400 €	7 % PB
Disponible (autofi. + pp)	99 100 €	39 600 €/UMO ex

Rentabilité de l'atelier laitier



Productivité de la MO	180 000 L/UMO
Coût de production total	518 €/ML
Rémunération du travail (SMIC/UMO)	1,80
Prix de revient pour 1,5 SMIC	330 €/ML

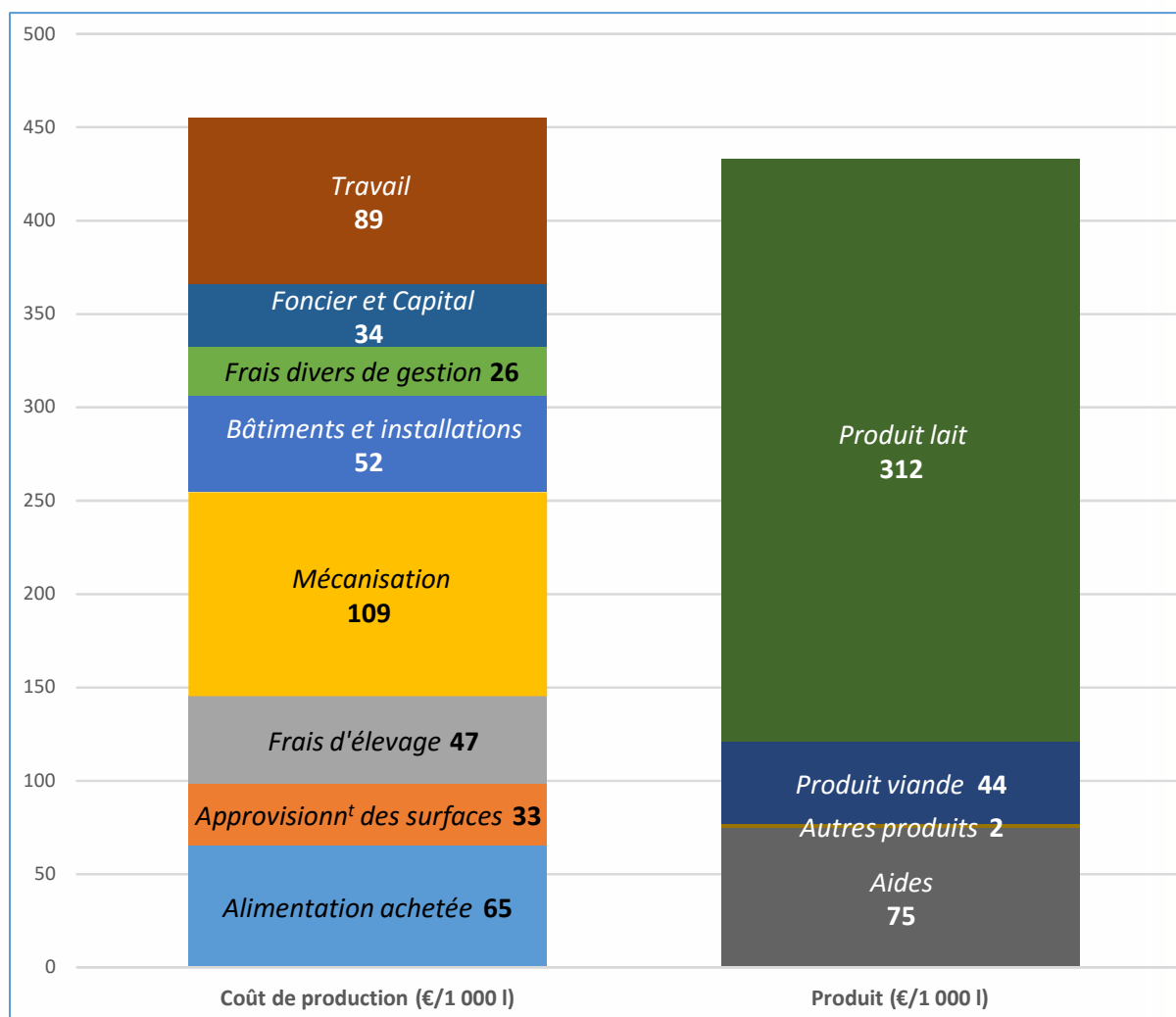
SYSTÈME LAIT-MAÏS-VIANDE

Principales données structurelles

L'exploitation moyenne	
UMO totales	2,4
Dont UMO salarié	0,6
SAU (ha)	161
Prairies (ha)	116
Maïs ensilage (ha)	21
Grandes cultures (ha)	24
Lait livré (l)	498 000
Nombre de VL	70
Lait/VL (l)	7 270
Chargt app. (UGB/ha SFP)	1,3

Les résultats économiques		
Produit brut total	290 900 €	1 800 €/ha
Charges opérationnelles	100 200 €	35 % PB
Charges structures (hors amo. Et ff)	110 000 €	39 % PB
EBE	80 700 €	28 % PB
EBE + salaires		30 % PB
Annuités	47 600 €	16 % PB
Disponible (autofi. + pp)	33 100 €	17 990 €/UMO ex

Rentabilité de l'atelier laitier



Productivité de la MO	207 500 L/UMO
Coût de production total	455 €/ML
Rémunération du travail (SMIC/UMO)	1,11
Prix de revient pour 1,5 SMIC	334 €/ML

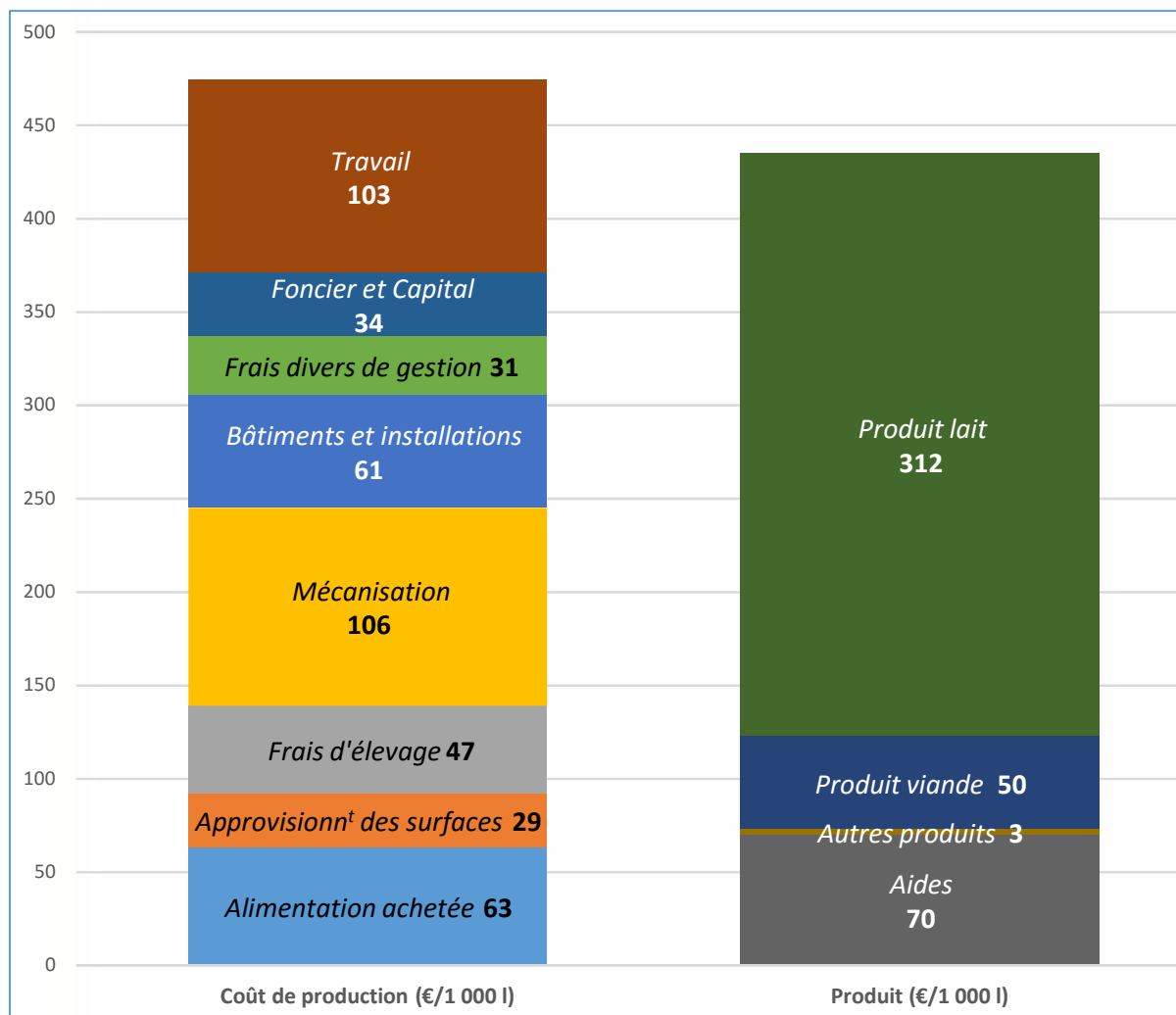
SYSTÈME LAITIER SPÉCIALISÉ

Principales données structurelles

L'exploitation moyenne	
UMO totales	2,2
Dont UMO salarié	0,3
SAU (ha)	106
Prairies (ha)	64
Maïs ensilage (ha)	19
Grandes cultures (ha)	23
Lait livré (l)	482 800
Nombre de VL	66
Lait/VL (l)	7 590
Chargt app. (UGB/ha SFP)	1,4

Les résultats économiques		
Produit brut total	230 700 €	1 777 €/ha
Charges opérationnelles	76 200 €	33 % PB
Charges structures (hors amo. Et ff)	89 000 €	39 % PB
EBE	65 500 €	28 % PB
EBE + salaires		32 % PB
Annuités	34 600 €	15 % PB
Disponible (autofi. + pp)	30 900 €	15 900 €/UMO ex

Rentabilité de l'atelier laitier



Productivité de la MO	219 500 L/UMO
Coût de production total	474 €/ML
Rémunération du travail (SMIC/UMO)	0,78
Prix de revient pour 1,5 SMIC	350 €/ML

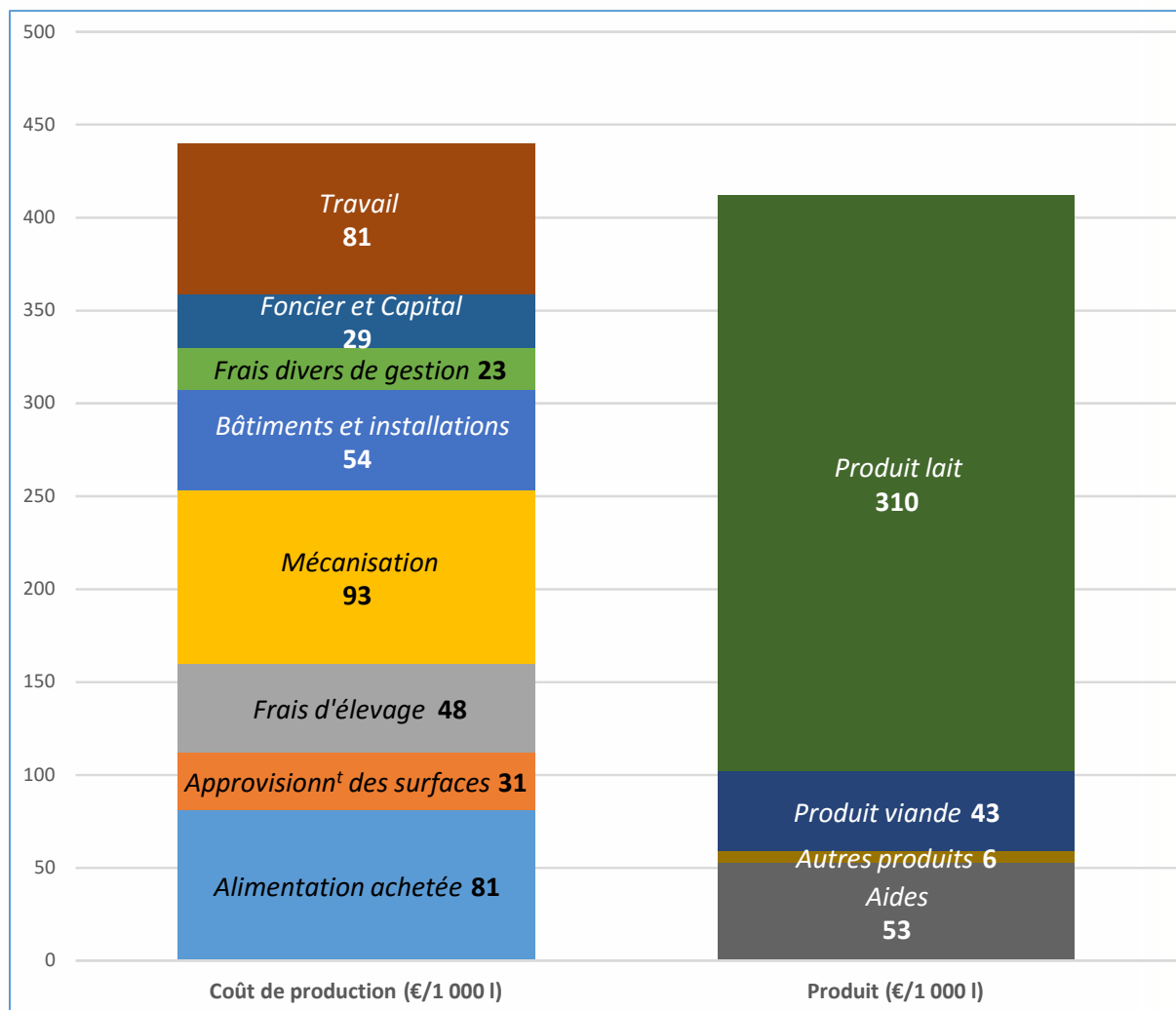
SYSTÈME EN POLY CULTURE-ÉLEVAGE

Principales données structurelles

L'exploitation moyenne	
UMO totales	3,1
Dont UMO salarié	0,5
SAU (ha)	261
Prairies (ha)	103
Maïs ensilage (ha)	32
Grandes cultures (ha)	126
Lait livré (l)	658 000
Nombre de VL	82
Lait/VL (l)	7 890
Chargt app. (UGB/ha SFP)	1,6

Les résultats économiques		
Produit brut total	465 800 €	1 790 €/ha
Charges opérationnelles	186 500 €	40 % PB
Charges structures (hors amo. Et ff)	159 000 €	36 % PB
EBE	120 300 €	26 % PB
EBE + salaires		29 % PB
Annuités	72 300 €	15,7 % PB
Disponible (autofi. + pp)	48 000 €	18 000 €/UMO ex

Rentabilité de l'atelier laitier



Productivité de la MO	212 300 L/UMO
Coût de production total	441 €/ML
Rémunération du travail (SMIC/UMO)	0,82
Prix de revient pour 1,5 SMIC	338 €/ML

ANALYSE TRANSVERSALE

Atelier lait

Systèmes	Lait / VL	TB	TP	Concentrés		Cellules	Butyriques	Prix du lait
	l/VL/an	g/l	g/l	kg/VL/an	gr/l	× 1 000 l	sp/l	€/ML
AB	5 250	39,7	31,9	869	166	249	756	456
Herbager	5 799	41,4	33,8	1 677	287	216	1 590	317 (*+25€)
Lait-Maïs-Viande	7 269	40,9	33,2	1 568	216	208	1 712	312
Lait Spécialisé	7 594	41,6	32,9	1 577	205	156	1 340	312
Polyculture-élevage	7 894	40,9	33,1	1 805	224	212	1 546	310

* Plus-value pour les exploitations engagées dans une démarche Emmmental Grand Cru

Atelier viande

Systèmes	Vaches de réforme		Jeunes bovins finis		Bœufs finis	
	poïds kilo carcasse/tête	prix/kg	poïds kilo carcasse/tête	prix/kg	poïds kilo carcasse/tête	prix/kg
AB	289	2,82	393	3,11	340	2,74
Herbager	281	2,50				
Lait-Maïs-Viande	313	2,38				
Lait Spécialisé	294	2,23				
Polyculture-élevage	307	2,21				

Atelier céréales

Systèmes	Libellé de la culture	Rendement /ha	Coût des engrais/ha	Coût des semences/ha	Coût des produits de défense/ha	Charges opérationnelles /ha	Marge brute/ha culture
AB	Blé tendre	14	-	98	0	115	467
	Orge hiver	20	-	79	0	87	411
Conventionnel	Blé tendre	46	163	60	145	388	308
	Colza	29	192	42	191	450	685
	Orge de printemps	47	114	95	86	310	475
	Orge hiver	52	157	71	149	400	302

Le maïs ensilage

- Rendement (tMS) : 10
- Charges opérationnelles/ha : 356

Les indicateurs nationaux

Systèmes	Indicateur globaux exploitations			Indicateurs atelier bovins lait				
	EBE /UMO ex	Annités /EBE (%)	Trésorerie Nette Globale	Productivité MO (l/UMO)	Prix de fonctionnement pour 1,5 SMIC (€/ML)	Coût du système d'alimentation (€/ML)	Marge brute atelier (€/ML)	Annités (€/ML)
AB	62 095	23	75 562	154 834	313	249	404	67
Herbager	50 582	18	59 022	200 194	241	248	317	39
Lait-Maïs-Viande	53 129	68	25 724	341 370	289	219	214	58
Lait Spécialisé	41 411	91	36 896	301 932	310	236	219	64
Polyculture-élevage	50 401	74	25 888	350 900	314	227	211	64

Cette brochure a été réalisée dans le cadre de l'équipe régionale Inosys – Réseaux d'élevage Bovins lait

CONTACTS :

Marcel ALBERT
CDA de la Moselle 03 87 66 12 46

Daniel COUÉFFÉ
CDA de la Haute-Marne 03 25 35 03 25

Rémi GEORGEL
CDA des Vosges 03 29 29 23 18

Cécile GOISET
CDA des Ardennes 03 24 33 89 69

Charlotte HOFGAERTNER
CDA de la Meuse 03 29 83 30 60

Fanny MESOT
CDA de la Meuse 03 29 83 30 60

Christian MOULIN
CDA de la Marne 03 26 64 95 03

Jean-Mac ZSITKO
CDA de la Meurthe-et-Moselle 03 83 93 34 11

ANIMATION RÉGIONALE :

Alice BERCHOUX
Institut de l'Élevage 03 83 93 39 12

SYNTHÈSE RÉGIONALE GRAND-EST DES DONNÉES DES RÉSEAUX D'ÉLEVAGE BOVINS LAIT

CAMPAGNE 2016

Ce document présente la synthèse des résultats techniques et économiques de 83 fermes bovins lait des réseaux d'élevage de la région Grand-Est. Les résultats sont ceux de la campagne fourragère de 2016. Ces références sont issues d'un travail de partenariat entre les Chambres d'Agriculture du Grand-Est et de l'Institut de l'Élevage.

Pour la deuxième année consécutive, les éleveurs laitiers subissent une baisse des prix du lait sans précédent. Cette année 2016 est particulièrement catastrophique puisque cette chute des prix concerne aussi les autres ateliers et qu'elle est aggravée par des aléas climatiques. Les plus impactés ont été les systèmes avec une forte présence de cultures de vente et les laitiers spécialisés. En moyenne, la baisse du revenu disponible est de 33 % / UMO exploitant.

Document édité par l'Institut de l'Élevage
149 rue de Bercy
75595 Paris Cedex 12
www.idele.fr

Référence idele 00 18 302 008



Inosys-Réseaux d'Élevage est un réseau de compétences, déployé sur l'ensemble du territoire français, qui associe près de 1500 éleveurs et 240 ingénieurs des Chambres d'agriculture et de l'Institut de l'Élevage. Il repose sur le suivi d'exploitations volontaires, représentant la diversité des systèmes d'élevages herbivores. Cet observatoire des pratiques, de la contribution au développement durable et de l'évolution de l'élevage constitue une véritable infrastructure de recherche et développement. Ses nombreuses productions, sous forme de références ou d'outils de diagnostic et de conseil, aident à raisonner des projets d'installation et alimentent les actions de conseil. Le dispositif permet de simuler ou d'évaluer l'impact de politiques publiques, de changements réglementaires, d'aléas climatiques ou de marchés. Ce réseau permet en outre de diffuser largement sur le terrain le savoir et les outils nécessaires à l'appropriation de nouvelles problématiques, comme par exemple les enjeux de l'agroécologie. En ce sens il contribue largement à la formation continue des éleveurs et de leurs conseillers.

LES PARTENAIRES FINANCIERS

Le dispositif INOSYS Réseaux d'élevage bénéficie du soutien financier du Ministère de l'Agriculture (CasDAR) dans le cadre du PNDAR et des PRDAR. Il fait également l'objet d'un soutien financier national complémentaire de la Confédération Nationale de l'Élevage (CNE).

D'autres sources de financement peuvent être mobilisées au plan régional pour la conduite de projets spécifiques.

La responsabilité des financeurs ne saurait être engagée vis-à-vis des analyses et commentaires développés dans cette publication.

